

社区积极行动者培育系列指南

社区工作的 基本理念与 价值观

【作者】 黄亚军



前言

《社区积极行动者培育系列指南》是由广东省千禾社区公益基金会（以下简称“千禾”）于2024年启动的一项实践知识生产工作，旨在为一线社区工作者提供可操作的社区积极行动者培育指南。本系列指南的开发者都是理论基础扎实、实践经验丰富的社区一线工作者，千禾有幸和他们合作，资助他们将理论和实践融汇成实用的行动指南，以供同样在一线耕耘的伙伴参考使用。

千禾自2009年成立以来，始终致力于支持社区里的组织和个人，建设一个关爱、公正和可持续的社区。与一线组织携手在社区培育具有公共意识并能推动多元协作的“积极行动者”一直是千禾的核心目标之一，因为我们坚信，只有每个个体的公共参与，才能推动社区向着公正、良善的方向转变。然而，在合作中我们发现，尽管各地在培育积极行动者时涌现出很多创新方法，但如何将实践过程提炼成可供推广的行动经验、如何将社区整体的发展目标和个体积极行动者培育目标有机结合等，依旧是伙伴们面临的普遍挑战。为此，我们邀请了多位资深的社区工作者，一起走访不同类型的社区、梳理一线需求清单，一起讨论内容框架、写作风格，最终形成了首批行动指南：《社区工作的基本理念与价值观》《如何识别和培育社区积极行动者》以及《如何从儿童教育议题切入社区工作》。手册从开发之初即秉持在地性、实用性和知行合一的原则，希望能够契合一线社区工作者的实际需求，促进社区工作更具成效。

这些小册子只是一个起点。我们观察到，社区积极行动者的培育路径多元且动态变化，有的伙伴直接通过议事协商等公民教育的方法培育骨干，有的伙伴则通过养老、环保、艺术、建筑、文保等议题行动推动行动者成长。未来，我们将持续拓展合作网络，开发更多主题的行动指南，回应不同社区的场景需求，并应用于合作网络的培训与学习中。

我们也深知，通过培育积极行动者促进社区的良善发展是一个持续的学习过程，任何经验都并非放之四海而皆准，但将它们呈现出来，能够促进更有意义的探讨和对话。因此，我们真诚邀请更多经验丰富的一线社区工作伙伴加入知识共创行列，通过分享自身独特而珍贵的经验，共同充实社区工作的实践知识库，欢迎您与我们联系（zhangyi@ghfmail.cn）。

在每一册指南中，我们都对作者进行了介绍，如果没有其慷慨分享，这些行动智慧难以凝聚成册。此外，我们也特别感谢为手册提供专业编辑的廖雪红、卢喜兰和设计师黄海澜女士。本手册由南都公益基金会提供资金支持，在此特别感谢！

我们坚信，一个公正、关爱和可持续的社区依赖于每个具有公共关怀和公民素养的积极行动者，愿本系列指南能够为一线行动者带来思考、启发和帮助。

广东省千禾社区公益基金会社区领导力部门的伙伴

周鹏 张怡

本册 概要

关于“社区工作”的定义，学界与实践界的讨论从未停歇，而最根本的追问，在于厘清其行动的底层逻辑。本册试图在社区发展的框架下，梳理社区工作的本质内涵、基本理念与价值导向，并结合行动经验、行业案例和对公益领域现状的反思，与一线工作者探讨如何在社区工作。

作者黄亚军是广州市从化区深耕社会工作服务中心总干事。自2006年起，他便扎根社区工作领域，持续深入探索合作社培育、城乡互助等实践方向，积累了丰富的经验，并不断反躬自省、实现自我成长。他和“深耕社工”的伙伴们长期在一线探索乡村可持续发展路径、推动城乡社会对话。

目录

P01 / 社区工作的本质追问

P03 / 社区工作的基本理念

P05 / 社区工作的价值观体系

- P06 • 居民是社区的主体：增权赋能而非包办替代
 - P08 • 结构化归因：透过现象看本质
 - P09 • 培育自组织和支持网络：从个体行动到集体协作
 - P11 • 看见社区内的多样性：创造公平参与机会
-

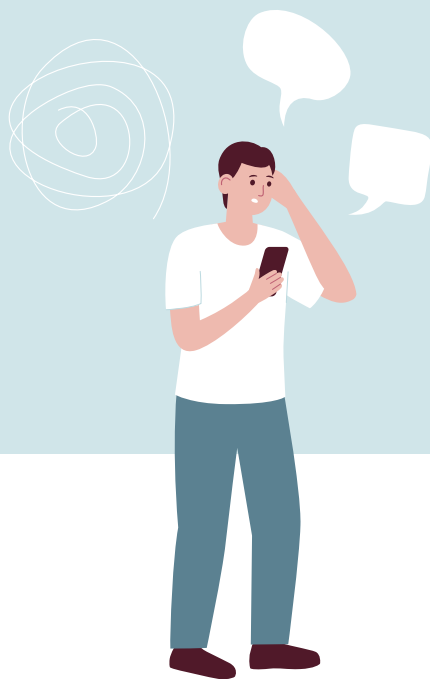
P12 / 社区工作价值观再思考

- P12 • 社区工作，是否一定要动员起整个社区？
 - P13 • 社区工作者，是否一定不能过多介入居民的事务？
 - P14 • 居民要解决那么多问题，有边界吗？
-

P15 / 结语

封三 / 延伸学习资料

社区工作的 本质追问





什么是社区工作？社区工作是一个概念非常宽泛的词。因为社区本身就是绝大部分人最常见、甚至花费最多时间的场景，所以很多关于人的工作都是在社区场景里发生的。但是不是在社区里做的工作，就叫社区工作呢？

有一个挺模糊的情况，是这样的：

朋友小张是一个充满热情的社区工作者，非常关心社区里的居民，总是急大家所急、想大家所想。每当他知道社区里谁有什么需求，他就会想尽办法去帮忙，也很同理居民的需求。他想用这样的方法，把自己工作所在的社区空间变成居民们愿意上门的地方。这让他过得非常充实，而且也收获了居民的很多赞扬，他觉得这是自己的工作价值所在，也确实完成了很多工作指标。这样在社区高度投入了一两年，小张开始觉得有点不对劲。居民们向他求助的事情越来越琐碎，甚至经常让他帮忙拿快递了。小张完全忙不过来，但觉得很难拒绝居民，他认为，回应居民需求是自己作为社区工作者的职责啊。

小张是在做社区工作吗？工作场景在社区，工作对象是社区居民，工作经费大部分用在了社区相关的事情上……这些关键性的界定能说明小张就是在做社区工作吗？

如果要做出清晰的区分，既要看工作者到底是实践怎样的价值观，也要看工作者的工作目的是什么。讨论社区工作的价值观，就是要给社区工作这个宽泛的词加上一个限定。这样做的目的是，在社区工作中感受到这些价值重要性的人，能够更清楚自己为什么而投入，以及如何投入才更对得上自己的初心，避免出现像小张那样的自我怀疑。



社区工作的 基本理念

这个系列的册子所讨论的社区工作，采用了一些特定的理念和价值观，更接近于公益行业中的社区发展领域，也基本可以对应到社会工作专业的地区发展模式。关于这些领域和模式，有兴趣的伙伴可以参考最后的延伸阅读资料。

居民
是社区的
主体

结构化
归因

培育
自组织和
支持网络

看见
社区内的
多样性

社区工作的基本理念是有逻辑的：

第一，居民是社区的主体。社区里的人是社区的主人，有权利、有责任来一起参与社区的公共事务，并对此负责。社区工作者要培养居民自身解决问题的能力，让其更好地承担起社区主人的角色，要授人以渔而非授人以鱼。

第二，结构化归因。意思是说，社区及社区里的居民面对的绝大部分问题都与社会结构有关，而非个人本身的问题。所以，社区工作者不只为居民提供服务，也不只提供解决问题的方案，而是要理解具体问题背后的结构性原因并朝向根本性的改变方案。

第三，培育自组织和支持网络。结构性的问题确实有很多是个体无法解决的，但按第一条，社区居民应该是主体，所以，社区工作者最应该花力气的地方应该是协助社区居民建立多层次的支持系统，包括自组织/社群、社区公共的支持网络和社区之间的互助网络，在个体的居民行动和宏大的社会结构问题之间搭起一道桥梁。

第四，看见社区内的多样性。无可回避的事实是，社区里的居民是多样的。经济条件、年龄、性别等方面的差异，反映了不同人群在社会结构中的不同位置，会让居民在很多具体的事情上产生不同的理解、采取不同的行动方式。除了看见不同，社区工作者也要为社区中资源相对匮乏者创造更多发声和参与的机会，避免复制结构性的不公正。



简言之，社区工作者要相信：
社区问题是结构性的，但社区和生活则是居民自己的；
社区工作要协助居民建立多层次的互助合作，
并为资源匮乏者创造更多参与机会。

基于这些理念而开展的工作，致力于让社区里出现活跃有力的积极行动者（个体）、自组织和互助网络，让整个社区成为居民更能安顿自己的生活和工作的地方。社区工作者一方面在培育这些人、组织和网络，像个园丁培育沃土；另一方面，在社区里穿针引线，像绣工一样把大家编织起来、形成新的图景。这样子，陷于为居民提供无尽的服务的小张，才能解放出来；而社区居民也才得以拿起自己的责任，让自身和社区都开始发生一点改变。

这四个基本理念看起来很简单，甚至像是“正确的废话”，但也是做社区工作的基本假设。如果社区工作者心里不是这样想，或者以为自己是这样想、但实际又没有这样做，那么，做出来的行动肯定就是往其他方向去了——给予，一直给予、一生奉献。社区工作者（我）要变成这样吗？这个“棒喝”，或许值得时常提出来“当头”一下。

社区工作的 价值观体系

当以上的理念落到实际工作中，每一个理念都延伸为更具体的价值观，就会发现这些理念并不简单但有操作性，由此形成一个包括理念、价值观和社区工作启示在内的价值观体系。以下就对上面的理念做相应延伸和细化的解释。



基本理念 1

居民是社区的主体：增权赋能而非包办替代

理念内涵的价值观及社区工作启示

01

尊重居民对社区的权利 明确居民对社区的责任

居民是社区的主体，社区是居民的生活空间，居民要对自己的生活空间负责。这意味着，社区的很多问题需要由居民自己去定义、去解决。社区工作者既不能妨碍居民的权利和主体地位，也不要轻易接受“甩锅”、代替居民区行使自身权利。

当然，现实状况是，居民一直被各种力量边缘化为社区的客体，也习惯了有问题就去找各方来解决——确实也有很多机构习惯了“居民来找一做出回应”的互动模式。这让社区工作者要面对比较复杂的状况，比如：

- ① 居民自己并不认为自己是主体；
- ② 其他各方也没有真把居民当作主体；
- ③ 即使居民想要自己承担责任，但已经很久没做过、缺乏训练和能力；
- ④ 当居民想要拿起自己的权利，缺乏适当的渠道……

所以，首先，居民的主体身份和权利需要得到尊重。而社区工作者不包办代替，就是基本的尊重。其次，要有条件让居民拿起自己的责任，涉及到以下两个方面：能力与渠道。

02

赋能社区居民 激发社区内生动力

让居民自己的主体性长出来，并具备相应的能力，社区工作者要下苦功，特别是要做赋能居民、激发内生动力的慢工细活，让居民在意识、能力、动力等方面都有所提升。这是居民承担主体责任的条件之一。

一口吃不成一个胖子，所以得一步步来，在小的事情上就有所转变。如果社区工作者可以让居民在一起解决一个小事情的时候有不一样的角色和感受，那么，就开始走上了赋能居民的路。这些小事情，可能就是社区工作者所推动的一些议题，比如儿童教育方面的某件事。

03

社区工作者的定位是 动员者和组织者

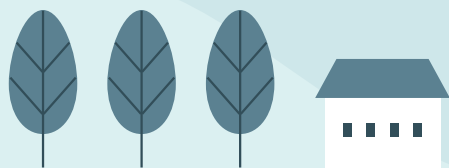
包办代替、一直提供服务，是一种诱惑，因为这会让工作者觉得自己做了很多实事，有成就感；同时也是一种自我防卫，让工作者自己处于忙碌状态，把真正应该做的事情反而放在后面。从这个角度来说，居民不能成为社区的主体，很多时候是被工作者阻碍了。

社区工作者要跳出包办和服务的诱惑，避免成为居民行使主体权利的阻碍，就得协作居民参与，并将大家组织起来。居民组织起来，才有更好的渠道参与社区事务、践行自己作为社区主体的权利。同时，居民也可以在组织中训练和习惯“主体”的感觉，重建主体的意识，并学习相应的能力。





在社区发展领域，流传着一个相似的故事，其实也是很多同行的共同遭遇和困惑。在早期，一些地方基建不全、条件比较艰苦，公益组织带着资金进去，想要帮助当地改善基建，可能是修路、修水管等。但因为过程中没有真正做到尊重本地人的主体性，当地也觉得公益组织有钱有人、可以依赖，所以尽管路修好了，水管拉好了，却不认为这些路和水管是自己的、也没有意识到自己的责任。结果，公益组织的工作人员可能会在一年甚至更长时间后接到来自当地的电话：“喂！你们的水管坏了，快来看一下！你们的路烂了，再拿点钱来修一下嘛！”



虽然很多时候大家都是笑着讲出这样的故事，但背后也是满怀苦涩。因为公益组织自身是特别不希望自己的工作反而让当地人变得更加被动、更依赖外部力量。但造成这样的局面，并非公益组织自己不懂得“本地人是发展的主体”这个道理。很多力量都在喊着这样的道理和口号。但它要靠很多有意识的细微互动和长期的陪伴赋能，才能让服务对象自身也认可这个道理、把原先的各种依赖关系扭转过来。要让社区居民长出自己的主体性，这是最基本的理念；要下苦功，也要克服自身“包办代替”的欲望，所以它也是终极的命题。



基本理念 2

结构化归因：透过现象看本质



理念内涵的价值观及社区工作启示

01

反思**不公正**的社会结构 反思**不合理**的社会发展观

很多时候，社区及居民碰到的问题，不仅源自社会结构的不公正，也是社会发展累积起来的后果，这就要反思不合理的社会发展观和发展方式。比如只索取流动人口的劳动力，却不为其及子女提供保障的社会发展方式。这种反思在很多时候会直接影响到社区工作者的工作内容设定，比如对流动儿童的服务不仅仅是服务，也要针对造成流动儿童困境的社会结构进行反思、做出公开讨论甚至进行政策倡导。

当工作者能够把社区及居民碰到的问题放到更大的社会脉络里面去理解，就更容易理解居民的处境，设计出来的行动就会更加贴近居民的处境。如果说工作者也想着和居民一起去理解、反思社会结构，那就要做大量的赋能和意识提升，这也是很棒的事情。

↓ 工作者可以通过赋能和意识提升，与居民一起去理解、反思社会结构



02

相信社区居民自身是 **有能力且能改变的**

当工作者对居民碰到的问题进行结构化归因，而不是归因到居民个人身上（比如愚、贫、弱、私），就意味着要相信，居民能够在不公正的社会结构下维持生活，定然有其能力和智慧，也有能力学习和改变。所以，做工作的时候如果能从居民自身已经熟悉的事情、已掌握的能力出发，就比较能激发其信心、动力和主体意识。这样的居民也能承担很多角色，对自己和社区负责。

这个理念并不是说“不能做服务”，只是不要单纯提供服务，否则，就永远是在补结构性问题的漏洞。“南京协作者”面向困境流动儿童的工作是一个挺好的例子。“南京协作者”除了物资上的支持和激励外，也会开发自助图书馆项目，支持流动儿童在自己家里设立一个小小的图书借阅区，让儿童自己成为小馆长，从服务对象变成服务提供者；同时，也会以“困境流动儿童生活空间图片展”等方式来呼吁社会公众关注困境儿童的处境。（具体见文末的延伸阅读资料）

基本理念 3

培育自组织和支持网络：从个体行动到集体协作

理念内涵的价值观及社区工作启示

01

培育多层次的 社区自组织和支持网络

培育自组织和支持网络，是一个关于工作路径的基本理念，已经涉及到社区工作的具体内容。因为个体面对的是结构性问题，但又要对自己和社区负责，靠个体自身是很难的，那么就需要组织的力量。社区工作者需要以此为基本的路径，不断扩大组织/网络的范围。

社区工作者培育的自组织和支持网络，可以分为三个层次：

- ① **第一个层次是自组织**，即一群人基于共同的兴趣、需求或目标，自发形成并自主管理的组织；
- ② **第二个层次是社区支持网络**，即在整个社区范围内的互助合作，它可能不限于一个小团体，不限于某个具体话题，而是基于社区共识的公共性支持网络，或关注社区公共事务的自组织；
- ③ **第三个层次是社区之间的互助网络**，即超出社区的空间范围互助合作，可能是不同城市的流动人口社区，可能分别处于城乡的社区，也有可能是城市里不同性质的社区。



02

指向更广泛的公共性

社区工作者常常是在与具体的居民或自组织打交道，但社区也不是只有这些居民或自组织，所以，社区工作者需要说服自己：“我在跟这些居民或自组织互动的时候，是想对社区有什么作用？这些面向个体或自组织的工作与更多人到底有什么关系？这些个体或自组织所承载或建设的公共性是什么？”

指向更广泛的公共性，是社区工作的一项原则。它有时候是指作为一个社区的公共性，比如社区里的某个积极行动者如何关心和推动社区问题的解决；有时候则是指一个人群的公共性，比如一些人所做的一些事对于女性/老人/残障人士等的意义。如果社区工作者自身一直对公共性比较敏感，那么，这种敏感也会转化成对居民个体或自组织的期待，并且在投入资源时就会做出这样的思考 and 设计。比如，社区工作者答应让某几个人使用公共空间的某个部分，或者给某个自组织一些小额资金支持，甚至要带某个积极的居民外出参与一场学习，都需要问自己和问居民：**这个事情的公共性是什么？跟更多人的关系是什么？怎么把一个人或一群人的利益分享给更多人？**



↑ 工作者将更多公共性的话题引入小组，使自组织更具公共性

流动人口社区有很多自组织，本身就是支持着流动人口在异乡将生活过下去并过得更好的力量。居民在这样的自组织里扮演着召集人/小组长、活动设计和带领者、物资采购和管理者等角色，有助于丰富社交圈、提升自信心、锻炼组织能力、强化公共意识等。

这些自组织可能最开始就是一个兴趣小组，其公共性仅限于小组内部共同满足大家的需求；当工作者将更多公共性的话题引入小组，或组员们基于自身动力和需求而延伸，将一群人的互助扩大为更大层面的互助，自组织就更具公共性了。

基本理念 4

看见社区内的多样性：创造公平参与机会

理念内涵的价值观及社区工作启示

01

理解社区内部的 多样性和不平等

社区内部的居民在经济、年龄、性别等方面是多样化的，这种多元不仅意味着大家是不同的，也意味着居民之间存在着不同维度的权力关系和不平等。所以，社区工作者在理解社区时，不能将社区视为“铁板一块”，要区分清楚“具体的什么人对同一件事分别是什么想法”，也要敏感捕捉到社区内部不同群体之间的关系状态；在投入资源和精力时更需要意识到这个投入对哪些人友好或不够友好。

02

为资源匮乏者创造 更多参与机会

要让社区里平时不太有机会发声的群体也能对社区的公共空间、公共服务和其他事务发表意见，也能参与进来，需要社区工作者格外创造机会。否则，就有可能好心办坏事，原本是想为资源匮乏者提供更多便利，却对不上这些人群的需求，甚至让其更加边缘化。

有些社区设立慈善超市，也希望将超市的收入提取一部分注入社区基金。这个初心固然好，但慈善超市的商品选品往往由企业捐赠主导（如滞销日用品），忽略了调研低收入家庭的真实需求，结果居民反馈“货架多是毛巾肥皂，但我们更需要平价粮油”，导致客流量低，慈善超市造血能力薄弱，致使无法贡献到社区基金。

也有一些支持困境女性创业的项目，通过社区小店为残障人士及困境妇女提供就业岗位，采用“母子绑定就业”模式——残障者与其母亲共同入职，本意是让母亲们兼顾照料与创收，实则将传统性别角色进一步制度化：母亲们因需在工作时间照料子女，无法全身心投入服务技能提升，最终导致服务质量受限，社区小店无法经营。一些地区设置的所谓“妈妈岗”，也有这样的问题。



社区工作价值观再思考

1

社区工作，是不是一定要动员起整个社区？

现实中，以公益机构身份开展的社区工作是比较少能触及到整个社区的，特别是在城市社区（包括城中村）人口规模越来越大的情况下。而且，公益机构始终有别于村居两委，一般也不具备实现社区整体动员的资源、身份和平台。因此，社区工作能动员起来的，往往只是社区里的一部分人，但这些工作又始终是贡献于整个社区、具备社区整体视野的。这样的工作当然是正经的社区工作。

社区人口的强烈流动性也提醒社区工作者，不一定要把动员整个社区作为目标。在整个社会都处于高度流动状态时，社区的形状还无法稳定下来，而且内部也充满了差异性甚至是制度性的不平等。这些不平等是目前还难以打破的，也阻碍了社区成为社区。比如现在就很难让流动人口将其所居住的社区视为自己的长久之家。先把一群人动员和组织起来再说吧。

退一步说，叫什么名字都没关系，比如“社区工作”“社区发展”等，但基本的理念和核心的价值观就是那些，这才是值得去坚持和争论的。



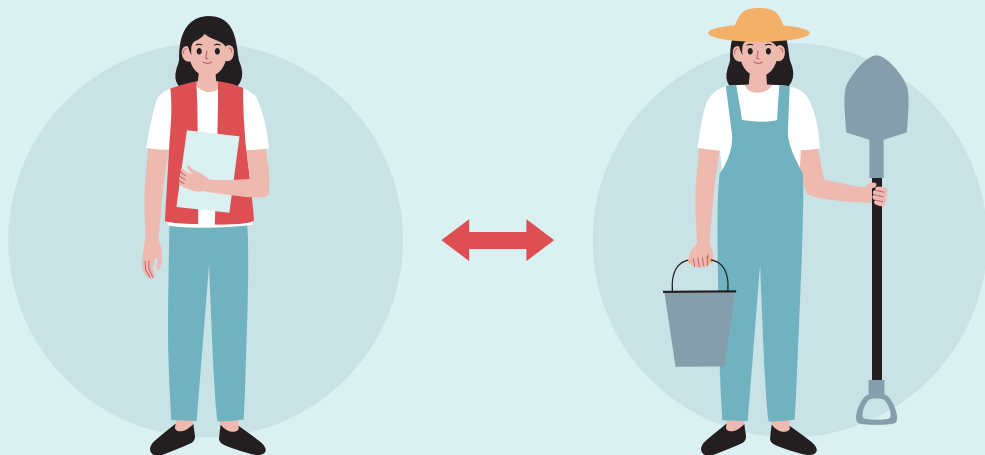
2

社区工作者，是否一定不能过多介入居民的事务？

如果社区工作者是一个外来者且不准备在社区里长期生活或成为其中一员，那就还是要守住身份和角色的界限，毕竟外部力量始终要离开。

但在现实中，也会发现有一些特例。比如，做流动人口服务的工作者本身就是流动人口，而且是自己住在哪就在哪开展工作；又比如，一些做农村工作的工作者自己成为了村里的新村民，想要在此长期居住。这些工作者基本也成为了社区或社群的一员。这时候，社区工作者和居民的身份界限就被打破了：工作者依然在做动员、组织、赋能的工作，但碰到社区一些具体的事情，也可能以双重身份来参与，且毫无违和感。

这些特例会走出一种不同于典型的社区工作的路径，打破关于社区工作价值观的某些讨论。对于这样的尝试，是值得敬佩、期待和支持的。因为选择这条路，从根本上体现了工作者对社区工作诸多价值观的相信，而且是把理念和价值观融入了自身的生涯选择。如果有条件，社区工作者不妨一试。



3

居民要解决那么多问题，有边界吗？

“居民是社区的主体”，所以很多社区问题不可避免需要居民去解决。这就涉及到：1) 怎么让居民参与进来，一起解决那么多问题？2) 是不是所有问题都要让居民来解决？

居民要花精力和时间来参与一件事情，必然有其动力。可能是因为真的被某个问题困扰已久，很想去解决和改善；也可能是出于关系的考虑（比如帮忙工作者或跟着自己的好朋友一起参与）、收获的考虑（获得更多人认可、个人有所学习和提升）而参与进来。所以，如果真的要居民参与进来，那社区工作者心里就得有底——这件事对（某个具体的）居民来说到底有何意义？如果对这个问题没有把握，那社区工作者就得先去弄清楚，甚至可能要自问：这到底是我想（居民）做的事，还是居民自己想做的事？

其次，居民的参与有一个重要原则是“权责对等”，不能只让居民承担责任，却不赋予相应的权利。社区里的很多问题，从根源上来说并不在社区内部；从权利上来说，可能又有相应的职能部门掌握着资源和权力。这样的问题是很难让居民自己来解决的。居民要么是参与到一个多方联动的机制中，与其他主体一起协商搭配来解决问题，要么就是力所能及地做

点事情，来减少问题的危害和负面影响。有些问题不是居民自下而上的努力可以解决的，也不是居民该承担的责任。居民和社区工作者应该都有这样的现实感。

但上面这两点都只是对居民参与的基础考虑。在居民参与的过程中，要做很多具体的设计，才能让参与的感觉变得更好。



结语

现在梳理的这些基本理念和价值观，是基于前人的实践总结和沉淀出来的，所以自有其道理。刚刚成为一个社区工作者之时，对这些不一定都理解，理解了也不一定就能操作出来，甚至有时候还真的有点不信邪，想要按自己的方式闯一闯。没关系，做了、经历了，再来跟前人的道理做对话。其实，即使是同样的理念和价值观，落在不同的社区也会很不一样，毕竟每个社区都是独特的。社区因其产业形态、人口结构、文化特点等因素的不同，给社区工作价值观的落地带来的挑战也是不一样的。所以，每个社区和社区工作者的经验都是独特的。社区工作者在社区里摸爬滚打，再对自己的工作进行意义化和价值化，就会慢慢凝练出自己独特的经验和价值立场——这个是最重要的。如果每位社区工作者都有自己关于价值观的感悟和心得，又能形成一定的共识，那社区工作才会变得越来越有意思，才能吸引更多志同道合的朋友前来。

↓ 社区工作者彼此间的交流碰撞与相互启发让社区工作更有意思



延伸学习资料

- 1 《德里克：发展主义批判论》[\(点击阅读\)](#)，载于公众号“发展观察”（原文刊于《热风学术》第七期）。这篇文章提出了对“发展主义”的质疑，可以作为社区工作者理解结构化归因的理念基础。可以延伸阅读叶敬忠的《发展的故事：幻象的形成与破灭》，将“发展”与各种常见的社会现象结合起来讨论，从中理解社区的问题与社会结构的关系。
- 2 《社区发展，到底在发展什么？》[\(点击阅读\)](#)，载于公众号“千禾社区基金会”。这篇文章对社区发展的脉络和核心内容做了简明概括，可以作为进入行业脉络的引子。
- 3 《行动者有话说 | 一个实践者的文献探索》[\(点击阅读\)](#)，载于公众号“公益大爆炸”，作者熊亚洲。这篇文章对社区发展、社区营造、社区治理都做了基本的梳理，也回到流动人口工作的现实脉络中做了相关的讨论，可以作为一个背景讨论。
- 4 《社工转向——二十年置身社会运动田野的行动研究》，作者龚尤倩，载于《行动研究与社会工作》一书，由杨静、夏林清主编。这篇文章通过对作者早年生命经历和20年社会实践生涯的回看，提出社工的本质是要促进社会变革与人的解放，是对应于社会结构的个人实践史。这过程中有很多对基本理念和价值观的辨析，社区工作者可以作为个人实践的对照。
- 5 《自助图书馆 | 詹云鹏：成为助人者，让我感到骄傲》[\(点击阅读\)](#)，载于公众号“珠海协作者”。作为前文提到的“南京协作者”案例的补充资料。



千禾社区基金会
Harmony Community Foundation



本手册由南都公益基金会资助

本手册版权归广东省千禾社区公益基金会和手册作者共同所有

欢迎伙伴们充分利用手册开展共学

获得传播授权请联系：13560048954

第一次印刷 2025年8月